

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 501.001.14
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
М.В. ЛОМОНОСОВА» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета Д 501.001.14 от 19 июня 2015 года, № 9
о присуждении **Павловой Елизавете Михайловне**, гражданке РФ, ученой
степени кандидата психологических наук.

Диссертация Павловой Елизаветы Михайловны на тему «Креативность и эмоциональный интеллект в структуре интеллектуально-личностного потенциала человека», в виде рукописи, по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии, принята к защите 10 апреля 2015 года, протокол № 5, диссертационным советом Д 501.001.14 на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1; приказ № 105/нк от 11.04.2012 г.).

Павлова Елизавета Михайловна – гражданка РФ, 1989 года рождения, в 2011 году окончила факультет психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по специальности «Психология».

С 01.10.2011 года по 01.10.2014 года Павлова Е.М. обучалась в очной аспирантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Павлова Е.М. работает в должности инженера первой категории кафедры психологии образования и педагогики факультета психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (с 2014 года по н.в.).

Диссертация выполнена на кафедре общей психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный руководитель: гражданка РФ, доктор психологических наук, доцент **Корнилова Татьяна Васильевна** работает в должности профессора кафедры общей психологии факультета психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

Ушаков Дмитрий Викторович – доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии наук, заведующий лабораторией психологии и психофизиологии творчества Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт психологии Российской академии наук»;

Марцинковская Татьяна Давидовна – доктор психологических наук, профессор, заведующий лабораторией психологии подростка Федерального государственного научного учреждения «Психологический институт Российской академии образования»

дали положительные отзывы о диссертации.

В положительных отзывах официальных оппонентов высоко оценивается актуальность и новизна проведенного исследования, а также его практическая и научная значимость. Подчеркивается, что полученные в диссертационном исследовании результаты вносят вклад, как в психологию неопределенности, так и в развитие и конкретизацию принципа единства интеллекта и аффекта через установление взаимосвязей между креативностью и эмоциональным интеллектом. В качестве **замечаний** и пожеланий к работе **Д.В. Ушаков** отмечает, что анализ данных может быть дополнен рассмотрением поправки на множественное

сравнение и коррекцию результатов по возрасту испытуемых, а также рекомендует более подробно рассмотреть влияние аффективных состояний на креативность. В положительном отзыве **Т.Д. Марцинковской** в качестве замечаний отмечается, что работа может быть дополнена данными, связанными с наблюдением экспериментатора, либо с самоотчетами респондентов, а также предполагается, что работу обогатило бы более дробное описание интеллектуально-личностных особенностей представителей разных направлений творческих профессий (например, режиссеров театра и кино).

Ведущая организация - Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования города Москвы «**Московский городской психолого-педагогический университет**» – в своем положительном заключении (составленном канд. психол. наук Чумаковой М.А. и канд. психол. наук Молостовой А.Н.) высоко оценивает научную новизну и значимость работы, необходимость фундаментального изучения проблемы механизмов творчества и личностной регуляции активности субъекта. В отзыве сделан ряд **замечаний**: возможность более наглядно (графически) представлять теоретическую модель исследования; недостаточно подробное описание первого этапа разработки опросника, диагностирующего имплицитные теории креативности; недостаточное объяснение оснований включения самооценки креативности в регрессионную модель предикторов имплицитных теорий.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, все по теме диссертации (общим объемом – 5,64 п.л.; авторский вклад – 4,53 п.л.); 5 из которых – в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ для публикации основных результатов диссертационных исследований. Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Павлова, Е.М. Креативность и толерантность к неопределенности как предикторы актуализации эмоционального интеллекта в личностном выборе / Е.М. Павлова, Т.В. Корнилова // Психологический журнал. – 2012. – Т. 33. – №5. – С. 39-49. – 1,1 п.л./0,6 п.л. Импакт-фактор РИНЦ - 0,703.

В статье установлены связи показателей креативности, толерантности–интолерантности к неопределенности и шкал эмоционального интеллекта на

студенческих выборках (n = 137 чел.). Продемонстрированы различия в их связях между выборками студентов-психологов, будущих музыкантов и режиссеров. Показано, что использование эмоциональной информации при личностном выборе у представителей разных профессиональных групп обеспечивается иерархизацией различных процессов. При этом, как креативность, так и шкалы эмоционального интеллекта и толерантности/интолерантности к неопределенности могут выступать предикторами предпочтений личностного выбора.

2. Павлова, Е.М. Эмоциональный интеллект: от иерархических моделей к представлению о единой когнитивной способности [электронный ресурс] / Е.М. Павлова // Психологические исследования. – 2014. – Т.7. - №37. <http://www.psystudy.com/index.php/num/2014v7n37/1038-pavlova37.html> - 0,7 п.л. Импакт-фактор РИНЦ - 0,333.

В статье представлен историко-теоретический обзор развития представлений об эмоциональном интеллекте. Обсуждается специфика понятия в рамках концептуального поля психологии, а также проблемы его операционализации. В контексте развития представления о единстве функционирования интеллектуально-личностного потенциала человека рассматривается конструкт личностного интеллекта.

3. Павлова, Е.М. ИмPLICITные теории и самооценка креативности в структуре самосознания личности / Е.М. Павлова // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2014. – Т. 11. – №4. – С. 75-95. – 0,9 п.л. Импакт-фактор РИНЦ - 0,545.

В статье представлено исследование связей принятия/непринятия неопределенности с объективными показателями креативности и представленными на уровне самосознания личности (в виде прямых самооценок и имPLICITных теорий креативности). Для диагностики имPLICITных теорий креативности разработана новая методика - Опросник КИТ, включающий индексы по четырем шкалам: «Оригинальность», «Интеллектуально-личностный потенциал», «Новизна» и «Деятельность». На критериальной выборке состоявшихся представителей творческих профессий показано, что профессиональное развитие сопровождается развитием более цельной и интегрированной системы изученных переменных, в которой самооценка является интегральным образованием. Также показано, что в процессе самооценивания человек полагается на имPLICITные теории креативности.

4. Павлова, Е.М. Особенности функционирования креативного потенциала у профессиональных писателей / Е.М. Павлова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. – 2014. – №3. – С. 10-16. – 0,4 п.л. Импакт-фактор РИНЦ - 0,129.

В статье представлено комплексное исследование связей креативности, ее представленности на уровне самосознания в форме самооценки и имплицитных теорий и личностных переменных Принятия/непринятия неопределенности у состоявшихся писателей. Получены данные в пользу предположения о формировании самооценки креативности на основе обратной связи относительно результатов творческой деятельности, а также об имплицитных теориях креативности, конструирующихся при неопределенности критериев на основе интуитивных ориентиров. Полученные данные позволяют говорить об относительной независимости креативности от личностных характеристик профессионального писателя.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от:
Гришиной Н.В. – д-ра психол. наук, проф. кафедры общей психологии факультета психологии Санкт-Петербургского государственного университета;
Богдановой Т.Г. – д-ра психол. наук, проф. кафедры психолого-педагогических основ специального образования Московского городского педагогического университета; **Куфтяк Е.В.** – д-ра психол. наук, зав. кафедрой специальной педагогики и психологии Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова»; **Люсина Д.В.** – канд. психол. наук, ст. науч. сотр. Института психологии РАН; **Андреевой И.Н.** – канд. психол. наук, доц. кафедры технологии и методики преподавания Полоцкого государственного университета.

Отзывы положительные, замечаний нет. Во всех отзывах делается заключение, что диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а Павлова Е.М. заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью в проблематике, соответствующей теме диссертации.

Выбор официального оппонента **Ушакова Д.В.** обосновывается наличием исследований и публикаций (в т.ч. книг под его редакцией), посвященных проблеме творчества и эмоционального интеллекта.

Выбор официального оппонента **Марцинковской Т.Д.** связан с наличием исследований, посвященных проблемам психологии социализации эмоций.

Ведущая организация - Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования города Москвы «**Московский городской психолого-педагогический университет**» - включает в свой состав научные подразделения, сотрудники которых имеют опыт научной деятельности в сфере психологии творчества и одаренности (лаборатория диагностики одаренности).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны новые представления об особенностях функционирования креативности и эмоционального интеллекта в структуре интеллектуально-личностного потенциала человека в качестве предпосылок личностного выбора; обоснованы связи этих свойств с толерантностью к неопределенности, доверием интуиции, самооценкой креативности и имплицитными теориями креативности. Согласно данным представлениям:

- эмоциональный интеллект и креативность взаимосвязаны, но занимают разное место в составе интеллектуально-личностного потенциала (креативность лучше представлена на уровне самосознания личности, тогда как показатели эмоционального интеллекта в объективных тестах не связаны с представленностью его в шкалах самооценочной методики);
- креативность, эмоциональный интеллект и отношение к неопределенности выходят на ведущие уровни регуляции личностного выбора у представителей

творческих профессий различным образом, выступая предикторами использования эмоционального контекста в вербально заданных ситуациях неопределенности;

- по мере профессионального роста, компоненты интеллектуально-личностного потенциала, представленные в виде эмоционального интеллекта, толерантности к неопределенности, интуитивного стиля, прямых самооценок и имплицитных теорий креативности, интегрируются между собой, о чем свидетельствует большее число взаимосвязей этих переменных у состоявшихся писателей, режиссеров и музыкантов, по сравнению со студентами соответствующих специальностей;

предложены новые методики диагностики имплицитных теорий креативности и самооценки креативности;

доказана перспективность использования модели множественной многоуровневой регуляции решений и выборов человека для развития идеи единства интеллекта и аффекта в концепции функционирования единого интеллектуально-личностного потенциала человека;

введено представление об уровневой представленности креативности на уровне самосознания в форме имплицитных теорий и самооценки креативности; показано, что имплицитные теории креативности опосредствуют связи между самооценками креативности и объективированными показателями креативности, а их положительным предиктором выступает толерантность к неопределенности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

обоснован выход на ведущий регулятивный уровень при личностном выборе разных компонент интеллектуально-личностного потенциала человека, что вносит вклад в развитие представлений о динамических регулятивных системах и тем самым – идеи о единстве интеллекта и аффекта; показано, что самооценка креативности имеет уровневое строение и включает опору на имплицитные теории креативности;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих методов и методик исследования креативности,

эмоционального интеллекта и принятия неопределенности и апробированы две новые методики;

раскрыты представления о множественной регуляции личностных выборов в условиях неопределенности при возможности использования эмоционального контекста, а также значимые связи между креативностью, эмоциональным интеллектом и отношением к неопределенности;

установлены регулятивные роли эмоционального интеллекта и креативности в качестве предикторов личностного выбора.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены методики диагностики креативности, самооценки креативности и имплицитных теорий креативности, которые могут использоваться в широком спектре исследовательских и психодиагностических задач;

определены разные пути развития креативности и эмоционального интеллекта, которые могут применяться при разработке систем поддержки и развития креативности для представителей творческих профессий.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментального исследования использовался методический аппарат, адекватный целям и задачам исследования, а также репрезентативные выборки;

идея базируется на положениях культурно-исторической концепции о единстве интеллекта и аффекта, смысловой теории мышления, концепции функционирования единого интеллектуально-личностного потенциала человека и модели множественной многоуровневой регуляции решений и выборов личности;

использовано сравнение авторских данных с широким спектром результатов, полученных другими исследователями;

использованы адекватные и современные статистические процедуры обработки данных.

Личный вклад соискателя состоит в проведении анализа литературы по проблеме креативности и эмоционального интеллекта и постановке проблем

