

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

заведующего лабораторией психологии и психофизиологии творчества Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Института психологии РАН», члена-корреспондента РАН, доктора психологических наук, профессора Ушакова Дмитрия Викторовича – о диссертации Павловой Елизаветы Михайловны «Креативность и эмоциональный интеллект в структуре интеллектуально-личностного потенциала человека», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии

Рецензируемая диссертация посвящена теме, которая связана со множеством дискуссионных проблем современной психологии. И креативность, и эмоциональный интеллект – притягательные с теоретической и практической точек зрения конструкты, которые, однако, оставляют много вопросов в плане операционализации и теоретической интерпретации. Один из существенных вопросов, связанный в большей степени с эмоциональным интеллектом, но касающийся и креативности, заключается в соотношении самооценок и показателей решения задач. Из общих соображений, результативность решения задач выглядит предпочтительным индикатором, поскольку позволяет избавиться от большой доли субъективности оценивания, однако на практике это часто оказывается не так, поскольку редко удается создать такие задачные условия, которые бы позволили оценить те способности, что составляют эмоциональный интеллект человека в реальной жизни. В рецензируемой диссертации эта проблема анализируется в свете полученных данных по самооценочным и задачным методикам.

Другая существенная теоретическая проблема связана с соотношением креативных способностей с эмоциональностью. Сегодня хорошо известно, что аффективные состояния, как положительные, так и

отрицательные, оказывают влияние на решение творческих задач. Для объяснения этого предложен ряд моделей, имеющих большее или меньшее эмпирическое обоснование. Если аффективные состояния связаны с креативностью, то того же можно ожидать и от эмоциональности как личностного свойства. Действительно, данные такого рода существуют, и катализатором работ в этой области послужила теория Г. Айзенка о связи психотизма с креативностью.

Еще одна теоретическая проблема заключается в том, что самооценочные характеристики способностей оказываются сами по себе важным образованием, которое влияет на поведение субъекта. Многочисленные исследования в связи с понятиями самооэффективности, атрибуции, имплицитных теорий интеллекта и т.д. показали, что определенные убеждения субъекта о своих и чужих способностях способствуют эффективному решению задач, а другие – нет. В этом плане возникает еще один механизм связи между способностями, измеряемыми через решение задач и через самооценку.

Наконец, в рецензируемой диссертации в контексте понятий креативности и эмоционального интеллекта исследуется понятие толерантности к неопределенности. Творчество, открытие нового всегда связано с прохождением через полосу неопределенности. Однако способность к прохождению этой неопределенности является в большой степени характеристикой управления эмоциональной сферой, откуда может возникнуть гипотеза об опосредующей роли толерантности к неопределенности в отношениях креативности и эмоционального интеллекта.

Рецензируемая диссертация исследует весь этот круг проблем, а также ряд других, и в таком многомерном видении проблемы заключено ее несомненное **теоретическое значение**. При этом, эти исследования имеют понятный **практический выход**, наиболее очевидная сторона которого связана со школьным образованием.

Е.М. Павловой проведено масштабное эмпирическое исследование на различных выборках и с применением большого набора надежных методик, которые делают полученные результаты **достоверными**. Следует особо отметить выборки исследования. Они не только многочисленны, но и включают в себя представителей «творческих специальностей» - режиссеров, музыкантов, писателей. Понятно, что доступ к такого рода выборкам не прост, а полученные результаты обладают особой ценностью.

Данные грамотно обработаны. Кроме корреляционного и регрессионного анализа, проведено линейно-структурное моделирование.

Из многочисленных полученных результатов, составляющих **научную новизну** работы, отмечу один. Обнаружена отрицательная корреляция между показателями MSCEIT и результатами по креативности на выборке профессионалов. С позиции разработанной рецензентом структурно-динамической теории, эти неожиданные данные, причем характеризующие только одну выборку, состоящую из высокоспециализированных профессионалов, могут быть рассмотрены как один из случаев реципрокности вложения потенциала в различные сферы деятельности. В этом плане они могут рассматриваться в одном ряду с другими случаями возникновения отрицательных корреляций, например, у африканских детей в исследованиях Р. Стернберга и Е. Григоренко, у подростков – участников интеллектуальной олимпиады и т.д.

В целом, диссертация построена на большой работе, грамотно проделанной автором. В ней привлечен хороший литературный материал. Добросовестно проведены эмпирические исследования. Результаты представляются вполне достоверными. Вместе с тем, работа не свободна от некоторых недостатков.

1. В теоретическом плане, можно было бы рекомендовать автору рассмотреть и опираться в анализе результатов на теории, описывающие влияние аффективных состояний на креативность, такие как теорию

чувств-как-информации Н. Шварца, эмоциональной семантической сети Г. Бауера, эмоционального резонанса Т. Любарта и т.д. Эти теории проясняют различные возможные отношения между аффектом и креативным мышлением, что актуально и при анализе на уровне индивидуальных свойств. Вообще опора теории индивидуальных свойств личности на теорию процессов переработки информации составляет одну из продуктивных современных тенденций в этой области исследований.

2. При сравнении различных профессиональных выборок между собой получены значимые различия. При этом, однако, не делается коррекций по возрасту. Между тем, выборки различаются по среднему возрасту. Так, у профессионалов искусства он составлял 45,5 лет; у студентов – 23,5 и 19,4 года. Показатели способностей обладают достаточно выраженной, причем разнонаправленной, возрастной динамикой. Так, флюидный интеллект имеет тенденцию к уменьшению с тридцатилетнего возраста, а кристаллизованный возрастает до семидесятилетнего. Показатели креативности тоже изменяются, при этом динамика связана со способом измерения. В этом плане, надежность сравнения групп повысилась, если бы была произведена корректировка по их возрасту.

3. В исследовании получен большой эмпирический материал, в том числе – значительное число корреляций. Поскольку среди 100 корреляций, в среднем, 5 оказываются случайным образом значимыми на уровне  $p < 0,05$ , в этом случае следует применять поправку на множественное сравнение.

В целом, отмеченные недостатки не снижают общей положительной оценки исследования и носят характер, скорее, пожеланий на будущее.

Материалы исследования полно освещены в публикациях, в том числе – размещенных в журналах перечня ВАК. Автореферат соответствует тексту диссертации.

Диссертация Е.М. Павловой «Креативность и эмоциональный интеллект в структуре интеллектуально-личностного потенциала человека» является завершенным самостоятельным исследованием, отвечающим всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (п. 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Павлова Елизавета Михайловна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальностям 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Заведующий лабораторией психологии  
и психофизиологии творчества  
ФГБУН «Института психологии РАН»,  
член-корреспондент РАН,  
доктор психологических наук, профессор

Д.В. Ушаков



Контакты:  
129366, г. Москва, Ярославская ул., д. 13, к.1  
Институт психологии РАН  
E-mail: journal@psychol.ras.ru  
8 (495) 683-45-35